AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE SUPRAVEGHERE
A PRELUCRĂRII DATELOR CU CARACTER PERSONAL

R A P O R T A N U A L

2010

Raportul de activitate este prezentat Senatului României, în temeiul art. 5 din Legea nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea şi funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 391 din 9 mai 2005, cu modificările şi completările ulterioare.

Bucureşti

CUVÂNT ÎNAINTE

Domnule preşedinte al Senatului,

Stimaţi senatori,

Raportul de activitate pentru anul 2010 este realizat, ca şi în anii precedenţi, în temeiul prevederilor art. 5 din Legea nr. 102/2005 privind înfiinţarea, organizarea şi funcţionarea Autorităţii Naţionale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal.

Autoritatea de Supraveghere a continuat atât activitatea de operaţionalizare instituţională, cât şi misiunea legală de apărare a drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale persoanelor fizice, în special a dreptului la viaţă intimă, familială şi privată, cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal.

Conţinutul raportului oferă informaţii relevante privind volumul lucrărilor primite pe sectoare de activitate, finalitatea controalelor efectuate la operatorii de date cu caracter personal prin utilizarea mijloacelor specifice de acţiune puse la dispoziţia Autorităţii de Supraveghere prin Legea nr. 677/2001 privind protecţia persoanelor faţă de prelucrarea datelor cu caracter personal şi libera circulaţie a acestor date, modul în care au fost utilizate resursele bugetare şi umane, activitatea de avizare a proiectelor de acte normative, reprezentarea în faţa instanţelor de judecată, cooperarea cu autorităţile internaţionale similare etc.

Sub aspectul supravegherii prelucrărilor de date personale, Autoritatea de Supraveghere înregistrează on-line declaraţiile de notificare prezentate de operatorii de date cu caracter personal, examinează conţinutul acestora sub aspectul scopului prelucrării, categoriilor de date, transferului de date în state care nu asigură un nivel de protecţie adecvat, destinatarilor datelor. Totodată, se asigură o informare corespunzătoare a operatorilor în legătură cu obligaţiile legale pe care le au şi, după caz, o informare corectă a persoanelor fizice care solicită relaţii referitoare la drepturile lor.

Şi în acest an instanţele de judecată au confirmat soluţiile de intrare în legalitate dispuse de Autoritate, în temeiul prevederilor Legii nr. 677/2001, şi au respins contestaţiile formulate de operatori împotriva proceselor verbale de sancţionare contravenţională emise de Autoritatea de Supraveghere în timpul acţiunilor de control.

Volumul activităţii înregistrate în cursul anului 2010 confirmă corectitudinea măsurilor luate la nivel managerial, eficienţa modalităţii de lucru în echipă sub îndrumarea directă şi operativă a preşedintelui Autorităţii de Supraveghere, responsabilitatea fiecărui specialist în executarea lucrărilor repartizate, disponibilitatea personalului de a efectua lucrări specifice pe mai multe sectoare de activitate, în condiţiile unui buget redus şi ale salariilor diminuate.

Doresc să subliniez faptul că activitatea a fost realizată cu un număr redus de personal de execuţie comparativ cu volumul solicitărilor adresate, fără personal de conducere la nivelul structurilor funcţionale de specialitate, cu sediul aflat sub semnul incertitudinii datorită unor situaţii independente de voinţa Autorităţii de Supraveghere, şi anume iminenta încetare a contractului de închiriere existent, precum şi necesitatea aducerii la îndeplinire a Recomandării Misiunii de evaluare Schengen în domeniul protecţiei datelor cu caracter personal sub aspectul obţinerii unui sediu adecvat noilor competenţe dobândite de Autoritatea de Supraveghere.

Iată de ce, din perspectiva celor menţionate, cu un sprijin parlamentar şi guvernamental adecvat, prin luarea unor măsuri juste, nereuşitele semnalate pot fi remediate, astfel încât Autoritatea să fie consolidată din punct de vedere organizatoric şi funcţional.

Georgeta Basarabescu,

Preşedinte

CUPRINS

CAPITOLUL I

PREZENTARE GENERALĂ

Raportul de activitate al Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal pe anul 2010 este structurat pe VII capitole, după cum urmează:

Capitolul I asigură o prezentare succintă a structurării materialului pe principalele aspecte.

Capitolul II privind activitatea de analiză şi înregistrare a notificărilor prezintă analizarea formularelor transmise de operatorii de date, persoane fizice şi juridice, care au avut obligația depunerii acestora. A fost înregistrat un număr total de 6836 de notificări privind prelucrările de date realizate atât pe teritoriul României, cât şi în statele membre, ori transferuri în state terțe. Evidențiem activitatea constantă a Autorității de Supraveghere de îndrumare a operatorilor, precum şi de clarificare a diferitelor aspecte privind necesitatea declarării unor prelucrări de date din diverse domenii.

Capitolul III referitor la activitatea de control constă într-o analiză a activității de control, în privința investigațiilor din oficiu şi a celor efectuate pe baza plângerilor ori sesizărilor primite. A fost efectuat un număr total de 240 acțiuni de control pe teren, dintre care un număr de 61 investigații din oficiu şi control prealabil, la care se adaugă un număr de 179 investigații ca urmare a plângerilor şi sesizărilor transmise Autorității de Supraveghere. În urma investigațiilor, au fost aplicate sancțiuni contravenționale constând în avertismente şi amenzi în cuantum total de 65.500 lei.

Investigațiile efectuate din oficiu au vizat, în principal, verificarea respectării de către operatori a dispozițiilor Legii nr. 677/2001.

Plângerile au avut ca obiect încălcarea exercitării unor drepturi prevăzute de Legea nr. 677/2001, principalele aspecte constatate vizând prelucrarea nelegală a unor date cu caracter personal colectate din surse publice, prelucrarea nelegală a unor date cu caracter personal colectate din registre destinate spre consultare publicului, primirea de mesaje

comerciale nesolicitate, raportarea datelor personale ale debitorilor diferitelor bănci la Biroul de Credit sau la Centrala Riscurilor Bancare, dezvăluirea datelor personale prin intermediul site-urilor de socializare etc.

În cazurile considerate ca fiind întemeiate, au fost aplicate sancțiuni contravenționale şi, după caz, s-a dispus, prin decizia preşedintelui Autorității de Supraveghere, încetarea prelucrării sau ştergerea datelor.

Activitatea în domeniul avizării şi consultării este inclusă în Capitolul IV, *c*are evidențiază, în principal, avizarea proiectelor actelor normative referitoare la aspecte privind protecția datelor, precum şi clarificarea problemelor semnalate de diverşi operatori. Aceasta s-a concretizat în emiterea unui număr de 48 de avize şi 545 de opinii.

Prin petițiile adresate autorității, persoanele fizice şi operatorii de date au solicitat informații referitoare la incidența legislației privind protecția datelor asupra activității desfăşurate de operatori, necesitatea depunerii notificării, prelucrarea datelor cu caracter special, legalitatea dezvăluirii unor date, transferul acestora în străinătate.

În secțiunea referitoare la reprezentarea în fața instanțelor de judecată, sunt prezentate dosarele relevante aflate pe rolul instanțelor judecătoreşti şi sunt evidențiate problemele care au determinat naşterea acestor litigii, respectiv contestarea proceselor-verbale de către operatorii cărora li s-au aplicat sancțiuni.

În ciuda diversității de aspecte contestate în instanță şi a situațiilor supuse controlului judecătoresc, interpretarea legislației privind protecția datelor personale s-a realizat de instanțele de judecată într-o manieră similară celei în care Autoritatea de Supraveghere a înțeles să aplice dispozițiile legale şi să sancționeze faptele comise de operatori.

În privința activității relațiilor externe, ce face obiectul Capitolului V, reprezentanții instituției au participat la un număr restrâns de grupuri de lucru specifice în domeniul protecției datelor cu caracter personal.

Capitolul VI privind activitatea de comunicare şi relații publice cuprinde informații privind activitatea instituției desfăşurată în relaționarea cu alte autorități şi instituții publice, cu operatorii, persoanele vizate, prin răspunsurile la cererile adresate cu privire la aplicarea Legii nr. 677/2001, a activității de audiențe şi dispecerat, inclusiv în relația cu mass-media.

Buletinele informative trimestriale, broşurile şi pliantele Autorității de Supraveghere au fost editate prin eforturi financiare proprii şi difuzate gratuit, la sediu, precum şi în cadrul

conferinţelor şi reuniunilor la care s-a participat, pentru o mai bună cunoaştere şi mediatizare a instituţiei. Site-ul a continuat să constituie o modalitate rapidă şi eficientă de exprimare a punctului de vedere al Autorităţii de Supraveghere, de transmitere a unor informaţii utile referitoare la drepturile persoanelor vizate şi la obligaţiile operatorilor.

Capitolul VII referitor la resursele materiale şi financiare conţine informaţii referitoare la creditele bugetare puse la dispoziţie şi sumele cheltuite pe fiecare articol al clasificaţiei bugetare. În anul 2010, restricţiile existente în execuţia bugetară au impus permanenta actualizare a priorităţilor pentru realizarea celor mai importante proiecte cu fondurile existente. Aceste restricţii au determinat neefectuarea unor investigaţii, în special dintre cele tematice, diminuarea salariilor brute cu 25% faţă de nivelul lunii iunie 2010, renunţarea la efectuarea unor achiziţii de bunuri.

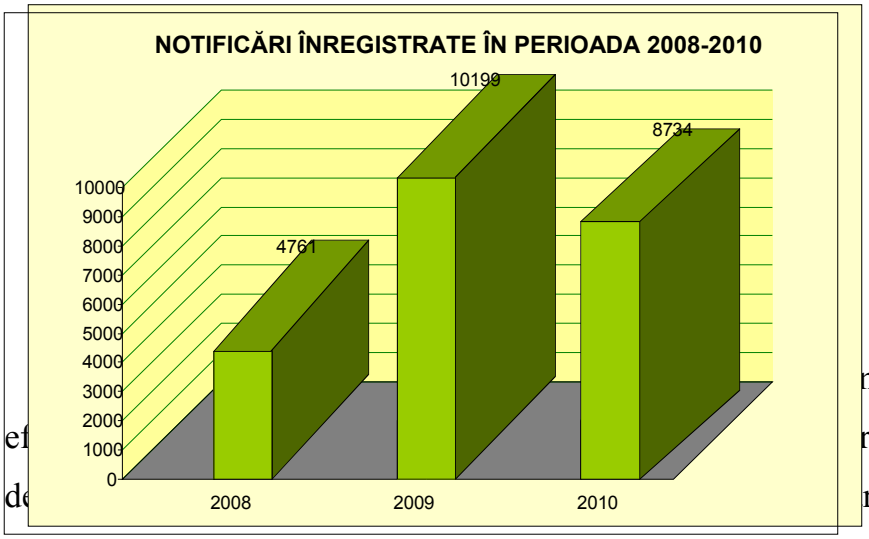
CAPITOLUL al II-lea

ACTIVITATEA DE SUPRAVEGHERE

Secțiunea 1: Activitatea de înregistrare a prelucrărilor de date cu caracter personal

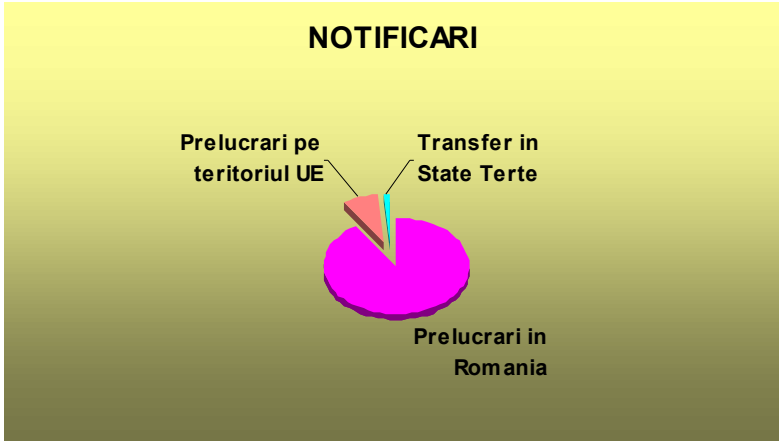
În cursul anului 2010 au fost analizate şi înregistrate **6836** de notificări privind prelucrările de date realizate atât pe teritoriul României, cât şi în statele membre ori de transfer în state terțe.

Astfel, din acest total al notificărilor, **6182** au fost declarate ca fiind prelucrări efectuate pe teritoriul României, **568** în state din Uniunea Europeană, iar **86** de notificări au fost cu transmitere/transfer către state terțe.



ntinuat să reprezinte un mijloc ef re a unei examinări eficiente a d rului salariaților activi.

Prin corespondența purtată cu privire la notificări, în mod sistematic, operatorii de date au fost îndrumați în vederea completării corecte a notificărilor prin intermediul sistemului on-line.



Spre deosebire de anii anteriori, operatorii au identificat corect scopurile prelucrării, categoriile de persoane vizate, categoriile de date prelucrate şi categoriile de destinatari, motiv ce îndreptăţeşte Autoritatea de Supraveghere să concluzioneze că obiectivele sale, stabilite pe termen scurt şi mediu, au prins contur în conştiinţa publică.

Ca un aspect pozitiv, este de remarcat faptul că majoritatea operatorilor au răspuns la recomandările şi observaţiile formulate de Autoritatea de Supraveghere, manifestând interes în corectarea erorilor din formularele de notificare înregistrate.

În acest sens, recomandările Autorităţii de Supraveghere în ceea ce priveşte modul corect de aplicare a principiilor statuate în materia prelucrării de date personale, inclusiv cele referitoare la necesitatea realizării informării persoanelor vizate asupra drepturilor lor în temeiul art. 12 – 18 din Legea nr. 677/2001, au fost înţelese de operatorii în cauză, aceştia luând măsurile corespunzătoare, în conformitate cu dispoziţiile legale.

Posibilitatea consultării pe site-ul Autorităţii de Supraveghere a registrului on-line privind prelucrările notificate de operatori continuă să reprezinte un alt instrument util oferit operatorilor şi persoanelor fizice pentru asigurarea transparenţei în activitatea desfăşurată de aceştia.

CAPITOLUL al III-lea

ACTIVITATEA DE CONTROL

Secţiunea 1: Prezentare generală

Activitatea de control desfăşurată în anul 2010 a fost influenţată de restricţiile bugetare, astfel încât programarea investigaţiilor a fost efectuată, în principal, pe raza

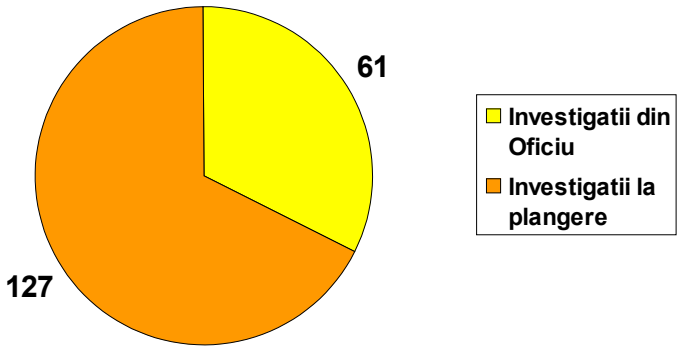
municipiului Bucureşti, cu prioritate pentru soluționarea plângerilor şi sesizărilor. Raportat la anul 2009, numărul investigațiilor efectuate în anul 2010 s-a diminuat cu 10% datorită restricțiilor bugetare impuse, precum şi numărului insuficient de personal.

Astfel, în cursul anului 2010 a fost efectuat doar un număr total de **188** acțiuni de control pe teren, dintre care un număr de **61** investigații din oficiu şi control prealabil şi un număr de **127** investigații ca urmare a plângerilor şi sesizărilor transmise Autorității de Supraveghere.

În urma investigațiilor, au fost aplicate sancțiuni contravenționale constând în avertismente (**43**) şi amenzi (**51**). Cuantumul total al amenzilor aplicate este de **65.500 lei** (RON).

În conformitate cu prevederile art. 21 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 677/2001 şi ale art. 3 alin. (5) din Legea nr. 102/2005, în cazul în care s-a constatat încălcarea dispozițiilor Legii nr. 677/2001, în funcție de împrejurări s-au dispus, pe lângă sancțiunile contravenționale, şi unele măsuri specifice obligatorii, prin decizii ale preşedintelui Autorității de Supraveghere.

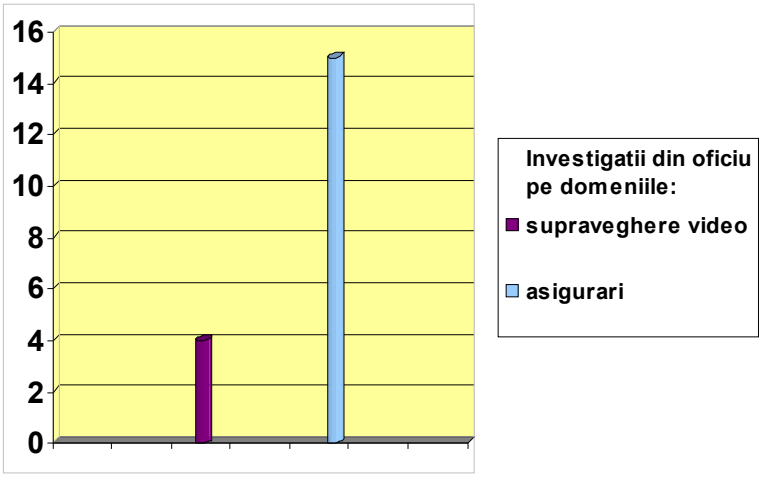
În acest context, au fost emise **7 decizii** prin care s-a dispus măsura încetării prelucrării datelor personale sau numai a anumitor categorii de date (1caz), **5 decizii** prin care s-a dispus măsura ştergerii datelor cu caracter personal prelucrate, **1 decizie** prin care s-a dispus începerea prelucrării datelor cu caracter personal.



Secțiunea a 2-a: Investigații tematice

Reduse ca număr, ca urmare a motivelor menționate în secțiunea de mai sus, investigațiile din oficiu au urmărit realizarea obiectivului stabilit prin planul anual tematic. Potrivit acestui obiectiv, au fost vizate domeniile în care se constatase anterior o aplicare

neadecvată a Legii nr. 677/2001, respectiv în domeniul de activitate al asigurărilor şi reasigurărilor, precum şi al supravegherii video.



2.1. Prelucrarea datelor personale în cadrul serviciilor de asigurări/reasigurări

Investigaţiile desfăşurate la entităţile care prelucrează date cu caracter personal în scopul prestării serviciilor de asigurări şi reasigurări au avut ca scop verificarea modalităţii în care sunt respectate prevederile Legii nr. 677/2001 în cadrul serviciilor de asigurări/reasigurări, inclusiv sub aspectul respectării drepturilor persoanelor vizate. Entităţile supuse controlului au fost: societăţi comerciale de asigurare, cele de asigurare – reasigurare, precum şi brokeri de asigurare. Aceştia pot prelucra date fie în calitate de operatori, fie în calitate de persoane împuternicite, fie în ambele calităţi.

În cadrul investigaţiilor s-a constatat că brokerii de asigurare prelucrează date personale, de regulă, în calitate de împuterniciţi. În această calitate, potrivit prevederilor art. 3 lit. f) din Legea nr. 677/2001, brokerii şi agenţii de asigurare negociază sau încheie contracte de asigurare cu clienţii, în numele şi în contul societăţii de asigurare.

Autoritatea de Supraveghere a verificat dacă în acest domeniu sunt prelucrate şi date personale ale minorilor. S-a constatat un număr restrâns de astfel de prelucrări, efectuate numai cu consimţământul reprezentanţilor legali şi numai de către societăţile de asigurare sau asigurare-reasigurare care oferă produse de asigurare destinate exclusiv minorilor.

În urma efectuării investigaţiilor s-a recomandat operatorilor informarea corectă şi completă a persoanelor vizate prin intermediul documentelor de colectare a datelor, precum şi introducerea în contractele cu împuterniciţii a clauzelor prevăzute la art. 20 alin. (5) din Legea nr. 677/2001, modificată şi completată.

FIŞĂ DE CAZ

Autoritatea de supraveghere a efectuat o investigaţie la un broker de asigurare din municipiul Bucureşti care nu notificase prelucrarea datelor cu caracter personal la Autoritatea de Supraveghere.

Ca urmare a verificărilor efectuate s-a constatat că brokerul de asigurare controlat prelucra date cu caracter personal atât în calitate de operator, cât şi în calitate de împuternicit.

Brokerul de asigurare prelucra date cu caracter personal în calitate de împuternicit în scopul intermedierii încheierii polițelor de asigurare pentru diverse societăți de asigurare.

În calitate de operator, acesta deținea o bază de date proprie în scopul menținerii legăturii cu clienții şi potențialii clienți, precum şi pentru promovarea propriilor servicii de consultanță şi brokeraj în asigurări. Brokerul de asigurare prelucra datele cu caracter personal pe care le colecta din polițele de asigurare ale clienților.

În urma controlului s-a constatat că acest operator nu respecta prevederile Legii nr. 677/2001, în ceea ce priveşte notificarea datelor prelucrate, precum şi informarea persoanelor vizate, motiv pentru care a fost sancționat pentru contravenția prevăzută de art. 31 din acelaşi act normativ anterior menționat.

2.2. Prelucrarea datelor cu caracter personal în domeniul supravegherii video

Potrivit planului anual tematic, au fost efectuate investigații pentru verificarea condițiilor de prelucrare a datelor cu caracter personal prin utilizarea mijloacelor de supraveghere video.

Extinderea accentuată a utilizării sistemelor integrate de supraveghere în spațiile publice şi private poate genera riscuri pentru viața privată a persoanelor fizice, prin raportare la modul de instalare a camerelor video şi la posibilitățile tehnice de captare, înregistrare şi stocare a imaginilor.

La efectuarea acestor investigații, au fost avute în vedere, în principal, verificarea perioadei de stocare a imaginilor, condițiile de acces la imaginile stocate şi de dezvăluire a datelor prelucrate, respectarea cerințelor minime de securitate şi a exercitării drepturilor persoanelor vizate.

Investigaţiile efectuate în anul 2010 au evidenţiat că operatorii din sectorul privat utilizează sisteme de supraveghere video pentru a controla deplasarea persoanelor şi securitatea bunurilor, respectiv accesul persoanelor în anumite spaţii.

În afara prevederilor Legii nr. 677/2001, în domeniul supravegherii video sunt aplicabile şi dispoziţiile Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor şi protecţia persoanelor, modificată şi completată, care conţine reglementări speciale cu privire la condiţiile de instalare, montare şi funcţionare a sistemelor tehnice de protecţie şi alarmare împotriva efracţiei, ce pot include şi subsisteme de televiziune cu circuit închis.

FIŞĂ DE CAZ

În baza împuternicirii acordate de preşedintele Autorităţii de Supraveghere, s-a efectuat o investigaţie în municipiul Bucureşti la un magazin de desfacere a produselor alimentare.

S-a constatat că operatorul avea camerele video instalate în interior, pentru a preveni comiterea de furturi din mărfurile expuse spre vânzare, cât şi pentru securitatea spaţiilor. Numărul camerelor video instalate, poziţionarea şi mobilitatea acestora permiteau captarea de imagini care conduc la identificarea persoanelor, ceea ce atrage incidenţa dispoziţiilor Legii nr. 677/2001.

În cadrul verificării efectuate s-a constatat că operatorul controlat respecta prevederile Legii nr. 677/2001, în ceea ce priveşte notificarea datelor prelucrate, respectarea drepturilor persoanelor vizate şi a măsurilor minime de securitate.

Secţiunea a 3-a: Activitatea de soluţionare a plângerilor şi sesizărilor

Persoanele fizice care se consideră lezate prin modul de prelucrare a datelor personale pot adresa plângeri Autorităţii de Supraveghere, cu respectarea a două condiţii impuse de lege:

- de a depune o cerere la operatorul reclamat, anterior plângerii înaintate Autorităţii de Supraveghere şi
- de a nu fi introdus anterior o acţiune în justiţie cu acelaşi obiect.

Autoritatea de Supraveghere a primit în cursul anului 2010 un număr considerabil de plângeri (**569**) şi sesizări (**136**) prin care au fost semnalate aspecte legate de posibile

încălcări ale drepturilor reglementate de Legea nr. 677/2001 şi de Legea nr. 506/2004, ceea ce a demonstrat faptul că atribuţiile Autorităţii de supraveghere în domeniul protecţiei datelor cu caracter personal au început să fie mult mai bine cunoscute de publicul larg, iar cetăţenii manifestă o încredere sporită în eficienţa acţiunilor de supraveghere a acestui domeniu.

Au existat şi situaţii în care parchetele de pe lângă unele instanţe au sesizat Autoritatea de Supraveghere cu privire la încălcări ale Legii nr. 677/2001.

Plângerile primite au avut ca obiect, în principal, o pretinsă încălcare a exercitării drepturilor persoanelor vizate, prelucrarea nelegală a unor date cu caracter personal colectate din surse publice, primirea de mesaje comerciale nesolicitate, raportarea datelor personale ale debitorilor unor bănci la Biroul de Credit sau la Centrala Riscurilor Bancare, dezvăluirea datelor personale prin intermediul site-urilor de socializare.

În soluţionarea plângerilor şi sesizărilor au fost aplicate sancţiuni contravenţionale şi, după caz, s-a dispus încetarea prelucrării, prin decizia preşedintelui Autorităţii de Supraveghere.

Pe de altă parte, termenul de 30 de zile de la primirea unei plângeri, prevăzut de Legea nr. 677/2001 pentru emiterea unei decizii de încetare sau suspendare a unor prelucrări ilegale ori de ştergere a datelor personale colectate şi prelucrate prin nesocotirea obligaţiilor legale se dovedeşte frecvent ca fiind insuficient pentru investigarea plângerilor admisibile adresate Autorităţii de Supraveghere şi adunarea probelor necesare pentru a se dispune una dintre măsurile coercitive anterior menţionate.

FIŞĂ DE CAZ

Prelucrarea datelor cu caracter personal ale unor persoane fizice fără consimţământul acestora, la încheierea unor polițe de asigurare

Autoritatea de Supraveghere a fost sesizată de mai mulţi cetăţeni cu privire la faptul că le-au fost transmise polițe de asigurare privind asigurarea locuinţei împotriva incendiilor şi a dezastrelor naturale de către o societate de telefonie cu care aveau, de altfel, încheiat un contract pentru prestarea serviciilor de telefonie fixă, în parteneriat cu o societate de asigurare – reasigurare.

În urma investigaţiei efectuate la societatea de telefonie, s-a constatat că aceasta a încheiat cu societatea de asigurare – reasigurare un contract având ca obiect oferirea unui

pachet de asigurări clienților săi cu care avea încheiate contracte de furnizare a serviciilor de telefonie. Potrivit acestui contract, societatea de telefonie acționa în calitate de contractant al asigurării, care consta într-o poliță de asigurare privind asigurarea locuințelor unde sunt instalate posturile telefonice ale clienților societății de telefonie împotriva incendiilor şi dezastrelor naturale. Conform convenției, polița de asigurare avea o valabilitate de 1 an şi 3 luni. Aceasta era oferită gratuit de societatea de asigurare pentru o perioadă de 3 luni de la data emiterii. Valabilitatea poliței se menținea pentru întreaga perioadă în situația în care clienții societății de telefonie îşi exprimau opțiunea de a beneficia de aceste polițe şi achitau contravaloarea primei de asigurare pe o durată de 1 an de zile.

În situația în care clienții societății de telefonie nu erau de acord să beneficieze de polița de asigurare, puteau refuza beneficiul oferit de asigurare, urmând ca societatea de asigurare să procedeze la anularea poliței de asigurare aferente. În cazul în care clienții nu-şi exprimau dezacordul, societatea de telefonie transmitea în format electronic către societatea de asigurare datele de identificare ale clienților săi, cu excepția datelor de identificare ale clienților care şi-au manifestat în mod expres refuzul de a beneficia de polița de asigurare.

Autoritatea de Supraveghere a sancționat contravențional societatea de telefonie pentru prelucrarea nelegală a datelor cu caracter personal, întrucât societatea de telefonie a prelucrat datele cu caracter personal ale clienților săi în scopul încheierii unor polițe de asigurare, fără ca aceştia să-şi fi exprimat consimțământul expres şi neechivoc pentru această prelucrare şi într-un scop incompatibil cu scopul inițial în care au fost colectate. În acest sens, datele personale au fost colectate în scopul furnizării de servicii şi au fost ulterior prelucrate în scopul încheierii de polițe de asigurare.

Totodată, s-a dispus şi efectuarea unei investigații la societatea de asigurare. Ca urmare a investigației efectuate s-a constatat că aceasta a stocat datele cu caracter personal primite de la societatea de telefonie, însă a utilizat doar datele cu caracter personal ale persoanelor care şi-au exprimat consimțământul privind încheierea polițelor de asigurare. Totodată, în ce priveşte persoanele care şi-au exprimat dezacordul referitor la polița de asigurare şi au solicitat ştergerea datelor, societatea de asigurare – reasigurare a dat curs acestor solicitări şi a şters datele.

Autoritatea de Supraveghere a emis şi o decizie prin care a dispus ştergerea tuturor datelor cu caracter personal ale clienților societății de telefonie ale căror date au fost

utilizate pentru încheierea polițelor de asigurare, care nu şi-au exprimat în mod expres consimțământul în acest sens şi/sau care nu au întocmite dosare de daună.

FIŞĂ DE CAZ

Dezvăluirea datelor cu caracter personal prin publicarea în mass - media a unor articole referitoare la veniturile unor persoane angajate din domeniul public şi privat

În presa locală dintr-un județ al țării, au apărut o serie de articole care cuprindeau date cu caracter personal ale unor persoane angajate atât în domeniul public cât şi în domeniul privat, referitoare la nume, prenume, locul muncii şi situația financiară a acestora, în urma primirii la redacție a unui material referitor la datele personale ale subiecților. Redacția a motivat că scopul dezvăluirii acestor date a fost acela de a informa publicul, în contextul economic actual deosebit de dificil.

Autoritatea de Supraveghere a sancționat contravențional publicația în cauză pentru prelucrarea nelegală a datelor cu caracter personal, apreciind că, față de scopul jurnalistic în care prelucrarea datelor s-a realizat şi, având în vedere că datele prelucrate (nume, situație financiară, locul muncii) nu sunt strâns legate de calitatea de persoană publică a persoanei vizate ori de caracterul public al faptelor în care este implicată, iar datele nu au fost făcute publice în mod manifest de persoana vizată, aşa cum prevede art. 11 din Legea nr. 677/2001, aceste date trebuiau prelucrate în condițiile art. 5 alin. (1) din Legea nr. 677/2001, modificată şi completată.

FIŞĂ DE CAZ

Transmiterea de mesaje comerciale nesolicitate

Un petent a sesizat o posibilă încălcare a dispozițiilor legale prin transmiterea unui buletin informativ prin intermediul poştei electronice, din partea redacției unei reviste, serviciu la care inițial petentul aderase. Cu toate că, la o dată ulterioară, petentul a solicitat dezabonarea de la buletinul informativ (newsletter), a continuat să îl primească.

Cu ocazia investigației efectuate pentru soluționarea plângerii, s-a constatat că petentul a fost de acord cu primirea buletinului informativ şi cu transmiterea de comunicări comerciale prin poşta electronică, la data la care a completat on-line un formular electronic pe site-ul revistei reclamate. Cererea prin care petentul a solicitat dezabonarea de la acest serviciu a fost trimisă pe o adresă de e-mail care nu permitea recepționarea şi

soluționarea unor astfel de cereri, acesta fiind motivul pentru care a primit în continuare informații pe adresa personală de e-mail.

Pentru remedierea acestei situații, Autoritatea de Supraveghere a recomandat operatorului investigat să răspundă solicitării petentului privind încetarea trimiterii buletinului informativ şi, implicit, să-l dezaboneze de la acest serviciu.

Sub acest aspect, menționăm că, potrivit art. 13 alin. (5) din Legea nr. 506/2004, constatarea contravențiilor prevăzute de art. 13 alin. (1) lit. l) (interzicerea transmiterii comunicărilor comerciale prin utilizarea serviciilor de comunicații electronice destinate publicului fără consimțământul prealabil al destinatarului şi fără respectarea condițiilor de formă precizate de art. 12 din Legea nr. 506/2004) şi aplicarea sancțiunilor se efectuează de către personalul de control împuternicit al Autorității de Supraveghere, în condițiile Legii nr. 677/2001.

În acest context, subliniem că, în afara competenței generale stabilite prin Legea nr. 677/2001, Autoritatea de Supraveghere îndeplineşte şi atribuțiile speciale prevăzute în Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal şi protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice.

FIŞĂ DE CAZ

Transmiterea de mesaje comerciale nesolicitate

Un inspectorat județean de poliție a sesizat Autoritatea de Supraveghere în legătură cu transmiterea de comunicări comerciale prin intermediul serviciilor de comunicații electronice.

Investigația efectuată în acest caz a urmărit verificarea legalității transmiterii de către un intermediar în domeniul asigurărilor a unui număr important de SMS-uri către diverse persoane, cu oferta particularizată pentru încheierea de polițe de asigurare obligatorii RCA.

Din constatări a rezultat că operatorul a transmis la sfârşitul anului 2009 prin SMS comunicări comerciale către clienți selectați din baza sa de date, persoanele în cauză nereclamând ulterior primirea acestor tipuri de comunicări comerciale.

Întrucât operatorul nu a putut să prezinte dovada obținerii în prealabil a consimțământului persoanei vizate pentru transmiterea comunicărilor comerciale prin SMS (serviciu de comunicații electronice destinat publicului) către destinatari, a fost sancționat contravențional pentru încălcarea art. 13 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 506/2004. De asemenea, s-a dispus aplicarea unor sancțiuni contravenționale şi în temeiul Legii nr.

677/2001, pentru omisiunea notificării prelucrării datelor cu caracter personal în scop de reclamă, marketing şi publicitate, înainte de începerea acestei prelucrări specifice, precum şi pentru nerespectarea obligaţiei de a asigura informarea persoanelor vizate în legătură cu acest scop.

Recomandările adresate pentru remedierea deficienţelor constatate au fost aduse la îndeplinire de operatorul sancţionat.

FIŞĂ DE CAZ

Prelucrare excesivă a unor date personale

O autoritate a administraţiei publice locale a sesizat faptul că în cadrul programelor informative ale unei televiziuni s-a publicat un document care conţinea: numele funcţionarilor din cadrul acesteia, cuantumul drepturilor salariale, conturile bancare şi contul de trezorerie din care s-a realizat transferul la instituţia financiar-bancară, detalii privind plăţile, precum şi două declaraţii de avere ale unor persoane cu funcţii de conducere.

Din verificările efectuate la respectivul post de televiziune a reieşit faptul că trezoreria prin intermediul căreia s-a efectuat plata salariilor a permis televiziunii să filmeze un anumit document ce conţinea însă datele cu caracter personal ale angajaţilor instituţiei publice, inclusiv ale unor persoane cu funcţii de conducere.

Televiziunea a fost sancţionată contravenţional cu amendă în cuantum de 2.500 lei (RON) pentru contravenţia prevăzută şi sancţionată de art. 32 din Legea nr. 677/2001, respectiv prelucrarea nelegală a datelor cu caracter personal, în forma încălcării art. 4 alin. 1 lit. a) şi c) şi art. 5 din Legea nr. 677/2001.

FIŞĂ DE CAZ

Prelucrare excesivă a unor date personale de o casă judeţeană de asigurări de sănătate

Un număr considerabil de cetăţeni cu domiciliul pe raza aceluiaşi judeţ a semnalat Autorităţii de Supraveghere publicarea unui anunţ colectiv de către casa judeţeană de asigurări de sănătate, care conţinea un tabel cuprinzând numele, prenumele contribuabililor, domiciliul fiscal, denumirea, numărul şi data actului administrativ fiscal, în baza Codului de procedură fiscală şi a Ordinului nr. 94/2006 al Ministerului Finanţelor Public. Ulterior lista a fost modificată în sensul eliminării domiciliului fiscal al contribuabilului.

Lista care a făcut obiectul anunţului colectiv era rezultatul emiterii de către casa judeţeană de asigurări de sănătate a unor decizii de impunere pentru un număr de 30.210 persoane.

Deciziile de impunere emise de casa de sănătate, pentru persoanele care figurau în anunţul colectiv publicat pe pagina web, nu au fost comunicate debitorilor în nicio altă modalitate, recurgându-se direct la publicitatea anunţului colectiv prin Internet, din considerente economice.

Prin urmare, s-a constatat că, în lipsa consimţământului persoanelor vizate, datele acestora au fost dezvăluite public cu nerespectarea prevederilor Codului de procedură fiscală.

Autoritatea de Supraveghere a sancţionat contravenţional operatorul pentru prelucrarea nelegală a datelor cu caracter personal, prevăzută de art. 32 din Legea nr. 677/2001, prin încălcarea art. 4 din aceeaşi lege.

Totodată, Autoritatea de Supraveghere a emis o decizie prin care a dispus ştergerea, de pe pagina de Internet a respectivei case judeţene de asigurări de sănătate, a datelor persoanelor vizate faţă de care nu s-au efectuat diligenţele necesare pentru comunicarea actelor administrative fiscale în ordinea reglementată de art. 44 alin. (2) lit. a), b) sau c) din Codul de procedură fiscală şi cu respectarea caracterului exact şi actualizat al informaţiilor utilizate.

FIŞĂ DE CAZ

Nerespectarea dreptului de acces la date

O persoană fizică, în calitate de client al unei instituţii financiar-bancare, şi-a exercitat dreptul de acces la date, prevăzut de art. 13 din Legea nr. 677/2001, solicitând operatorului, printr-o cerere întocmită în formă scrisă, datată şi semnată, comunicarea datelor sale personale şi furnizarea informaţiilor detaliate legate de acest proces, în cazul în care datele sunt prelucrate de bancă.

În cadrul investigaţiei, s-a constatat că operatorul nu a furnizat toate informaţiile solicitate de petiţionar, nu a comunicat în mod concret informaţiile solicitate de petent pentru perioada solicitată şi nici nu a răspuns la cererea prin care petiţionarul şi-a exercitat dreptul de acces la date, în termen de 15 zile de la data primirii cererii.

Instituţia financiar-bancară a fost sancţionată pentru săvârşirea contravenţiei prevăzută de art. 32 din Legea nr. 677/2001, respectiv prelucrarea nelegală a datelor cu

caracter personal cu nesocotirea dreptului de acces la date prevăzut de art. 13 din Legea nr. 677/2001.

FIŞĂ DE CAZ

Nerespectarea dreptului de opoziție

Autoritatea de Supraveghere a primit în cursul anului 2010 o plângere de la o persoană vizată, care a sesizat faptul că, în urma exercitării dreptului de opoziție, nu a primit în termen de 15 zile răspuns cu privire la ştergerea datelor cu caracter personal din baza de date a unui club de fotbal din Bucureşti.

Petentul susține că nu a primit niciun răspuns din partea operatorului, în urma cererii, prin care i-a solicitat ştergerea datelor sale personale, în temeiul art. 14 şi art. 15 din Legea nr. 677/2001.

Ca urmare a investigației efectuate de Autoritatea de Supraveghere, reprezentanții clubului de fotbal au răspuns prin e-mail petentului, în sensul „ştergerii datelor lor din baza de date utilizată de club".

În consecință, întrucât reprezentanții clubului de fotbal nu au comunicat petentului un răspuns scris în termen de 15 zile de la data primirii cererii, operatorul a fost sancționat contravențional, pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 32 din Legea nr. 677/2001, respectiv prelucrarea nelegală a datelor cu caracter personal cu nesocotirea dreptului de opoziție prevăzut de art. 15 din Legea nr. 677/2001 (dreptul de opoziție) prin încălcarea prevederilor art. 15 alin. (4) din aceeaşi lege (nerespectarea termenului de 15 zile).

FIŞĂ DE CAZ

Transmiterea datelor negative la Biroul de Credit fără înştiințare prealabilă

Printr-o plângere adresată Autorității de Supraveghere, un petent a solicitat unei societăți bancare anularea înregistrărilor negative de la Biroul de Credit pe motiv că transmiterea datelor s-a făcut fără înştiințarea prealabilă prevăzută de art. 8 alin. (2) din Decizia nr. 105/2007 cu privire la prelucrările de date cu caracter personal efectuate în sisteme de evidență de tipul birourilor de credit. În acest sens, petentul a susținut că nu a fost anunțat cu cel puțin 15 zile calendaristice înainte de data transmiterii informațiilor negative la Biroul de Credit, ci a intrat în posesia acestora ulterior (26.01.2010), cu ocazia îndeplinirii procedurii prealabile plângerii către Autoritatea de Supraveghere.

În urma efectuării investigației la operatorul din domeniul bancar, a reieşit că petentul a depus o cerere de credit pentru persoane fizice la societatea bancară şi, conform contractului de credit bancar pentru persoane fizice, şi-a exprimat acordul privind transmiterea, prelucrarea şi consultarea informațiilor la Biroul de Credit. În derularea contractului încheiat, petentul a înregistrat restanțe la creditul acordat şi, drept urmare, banca a inițiat demersurile de informare prealabilă a respectivului debitor prin notificări scrise emise în datele de 01.03.2009 şi 29.09.2009.

Nefiind achitate restanțele înregistrate de petent, societatea bancară a transmis datele negative la Biroul de Credit în datele de 13.04.2009, respectiv 14.10.2009.

La data efectuării investigației, societatea bancară nu a putut prezenta vreo dovadă din care să reiasă că notificările au fost recepționate de petent.

Astfel, societatea bancară a fost sancționată pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 32 din Legea nr. 677/2001, respectiv prelucrarea nelegală a datelor cu caracter personal prin încălcarea prevederilor art. 12 alin. (1) din aceeaşi lege, coroborate cu dispozițiile art. 8 alin. (2) din Decizia nr. 105/2007.

De asemenea, s-a dispus, prin decizie a preşedintelui Autorității de Supraveghere, ştergerea datelor negative transmise de bancă la Biroul de Credit.

FIŞĂ DE CAZ

Omisiune de notificare

Ca urmare a primirii unei plângeri referitoare la o pretinsă încălcare a vieții private prin utilizarea mijloacelor de supraveghere video în mijloacele de transport în comun, Autoritatea de Supraveghere a efectuat o investigație la o societate de transport călători.

Astfel, din verificările efectuate, s-a constatat că societatea nu a notificat Autorității de Supraveghere prelucrarea în scopul monitorizării video a persoanelor fizice care călătoresc cu mijloacele de transport ale acesteia, conform obligației prevăzute de art. 22 alin. (1) din Legea nr. 677/2001.

În consecință, pentru fapta contravențională de omisiune de notificare, săvârşită de operator, s-a aplicat sancțiunea prevăzută la art. 31 din Legea nr. 677/2001.

CAPITOLUL al IV-lea

ACTIVITATEA DE AVIZARE ŞI CONSULTARE

Secțiunea 1: Activitatea de avizare a actelor normative

În temeiul art. 21 alin. (3) lit. h) din Legea nr. 677/2001, Autoritatea de Supraveghere a emis avize asupra actelor normative elaborate de diverse instituții şi autorități publice care se refereau la condițiile de prelucrare a datelor cu caracter personal.

În anul 2010 Autoritatea de Supraveghere a avizat un număr de **48** de proiecte de legi, ordonanțe de urgență, acorduri, hotărâri de Guvern, memorandumuri, ordine sau dispoziții ale miniştrilor etc.

Dintre cele mai importante astfel de proiecte de acte normative avizate prezentăm următoarele:

❖ ***Proiectul Legii privind înființarea, organizarea şi funcționarea Sistemului Informatic Național de Semnalări şi participarea României la Sistemul de Informații Schengen***

Acest proiect reglementează organizarea şi funcționarea Sistemului Informatic Național de Semnalări şi participarea României la Sistemul de Informații Schengen, precum şi exercitarea drepturilor persoanelor vizate față de SINS şi SIS, transpunând prevederile Convenției de aplicare a Acordului Schengen şi ale Deciziei Comisiei 2008/334/JAI de adoptare a Manualului Sirene.

Acest proiect de act normativ a fost prezentat Autorității de Supraveghere încă din anul 2009, însă finalizarea sa s-a realizat la începutul anului 2010.

Autoritatea de Supraveghere a considerat că forma în care erau redactate mai multe dispoziții ale acestui proiect nu era conformă cu actele comunitare în materie, aducând atingere dreptului la protecția datelor cu caracter personal şi a efectuat mai multe propuneri şi observații privind, în principal:

- exercitarea drepturilor persoanelor vizate
- condițiile stricte de restrângere a exercitării acestora
- măsurile tehnice necesare pentru realizarea operațiunilor de prelucrare

Aceste observații au fost însuşite de inițiator.

❖ ***Proiectul Legii privind cooperarea României cu Oficiul European de Poliție (Europol)***

Proiectul de lege urmăreşte implementarea Deciziei Europol şi vizează cooperarea României cu Oficiul European de Poliție (Europol), stabilirea competentelor ofițerilor de legătură, ale autorităților române competente, drepturile persoanelor vizate față de Europol, precum şi modalitățile de exercitare a acestor drepturi conferite.

Avizul Autorității de Supraveghere a fost emis cu observații referitoare la :

- includerea unor prevederi privind exercitarea drepturilor persoanei vizate
- stabilirea termenele de comunicare a răspunsurilor în urma exercitării drepturilor persoanelor vizate
- completarea unor prevederi referitoare la competențele de control ale Autorității de Supraveghere.

Propunerile şi observațiile Autorității de Supraveghere au fost însuşite de inițiator.

❖ ***Proiectul de Lege privind înființarea, organizarea şi funcționarea Sistemului Național de Informații privind Vizele şi participarea României la Sistemul de Informații privind Vizele***

Proiectul prezentat viza crearea cadrului juridic necesar aplicării unor acte comunitare, dintre care:

- Decizia 2004/512/CE din 8 iunie 2004 de instituire a Sistemului de Informații privind vizele (SIV), Regulamentul (CE) nr. 767/2008 al Parlamentului European şi al Consiliului din 9 iulie 2008 privind Sistemul de informații privind vizele (VIS) şi schimbul de date între statele membre cu privire la vizele de scurtă şedere (Regulamentul VIS), cu modificările aduse prin art. 54 al Regulamentului nr. 810/2009 al Parlamentului European şi al Consiliului din 13 iulie 2009 privind instituirea unui Cod comunitar de vize (Codul de vize);
- Decizia 2008/633/JAI a Consiliului din 23 iunie 2008 privind accesul la Sistemul de informații privind vizele (VIS) în vederea consultării de către autoritățile desemnate ale statelor membre şi de către Europol în scopul prevenirii, depistării şi cercetării infracțiunilor de terorism şi a altor infracțiuni grave.

Autoritatea de Supraveghere a efectuat observații referitoare la necesitatea alocării sumelor corespunzătoare Autorității de supraveghere pentru exercitarea noilor competențe stabilite, în concordanță cu art. 8 alin. (5) din Decizia 2008/633/JAI, care stabileşte că autoritățile naționale de supraveghere monitorizează legalitatea prelucrării datelor cu caracter personal conform acestei decizii, iar statele membre se asigură că aceste organisme dispun de resurse suficiente pentru a îndeplini sarcinile care le-au fost atribuite în temeiul deciziei.

De asemenea, Autoritatea de Supraveghere a insistat asupra necesității reformulării unor texte, în concordanță cu dispozițiile art. 8 alin. (5) şi (7) din Decizia 2008/633/JAI, referitoare la asigurarea accesului Autorității de Supraveghere la fişierele ce conțin înregistrări ale prelucrării datelor conținute în SNIV şi punerea la dispoziție a oricăror alte informații necesare exercitării atribuțiilor Autorității de Supraveghere.

❖ ***Proiectul Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea şi completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reşedința şi actele de identitate ale cetățenilor români şi pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2005 privind libera***

circulaţie pe teritoriul României a cetăţenilor statelor membre ale Uniunii Europene şi Spaţiului Economic European

În urma analizării actului normativ supus avizului, Autoritatea de Supraveghere a concluzionat faptul că, astfel cum sunt formulate unele prevederi, se aduce atingere dreptului la viaţă privată a minorilor având în vedere prelucrarea datelor sensibile ale acestora. Astfel, posibilitatea eliberării opţionale a cărţii de identitate electronice de la vârsta de 6 ani, este de natură să afecteze dreptul la viaţă privată al minorilor lipsiţi de capacitate de exerciţiu raportat la colectarea şi stocarea datelor biometrice ale acestora. Sub acest aspect, Autoritatea de Supraveghere a subliniat că vârsta minimă trebuie să fie de 14 ani, deoarece aceasta este stabilită în cadrul sistemului Eurodac şi recomandată de Autoritatea Europeană pentru Protecţia Datelor (AEPD), în considerarea faptului că utilizarea datelor biometrice prezintă riscuri speciale şi trebuie limitată strict la un proces de verificare (Avizul AEPD din 26 martie 2008, publicat în JO nr. C200/1 din 6.8.2008).

Grupul de Lucru Art. 29 pentru protecţia datelor de pe lângă Comisia Europeană a precizat că prelucrarea datelor biometrice trebuie restricţionată pentru minori la vârsta utilizată în bazele de date biometrice de la nivel comunitar (minim 14 ani).

Referitor la definiţia codului numeric personal, Autoritatea de Supraveghere a considerat necesară reformularea acesteia, pentru a conferi o mai mare claritate textului. În consecinţă, Autoritatea de Supraveghere a propus următoarea definiţie: „Codul numeric personal reprezintă un număr semnificativ ce individualizează în mod unic o persoană fizică şi constituie un instrument de verificare a stării civile a acesteia şi de identificare în anumite sisteme informatice de către persoanele autorizate”.

Observaţiile şi propunerile Autorităţii de Supraveghere au fost preluate de iniţiator.

❖ ***Proiectul Ordonanţei de urgenţă a Guvernului pentru modificarea şi completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătăţii***

La o primă analizare a conţinutului proiectului ordonanţei de urgenţă, Autoritatea de Supraveghere a menţionat necesitatea inserării unor menţiuni exprese privind scopurile pentru care se emite un card naţional de asigurări sociale de sănătate, întrucât potrivit Legii nr. 677/2001 datele cu caracter personal trebuie colectate în scopuri determinate, explicite si legitime.

Autoritatea de Supraveghere a apreciat ca fiind excesivă colectarea şi utilizarea pe cardul de sănătate a codului numeric personal al asiguratului, în condiţiile în care se foloseşte şi codul unic de asigurat, deoarece potrivit aceleiaşi legi, datele trebuie să fie

adecvate, pertinente şi neexcesive prin raportare la scopul în care sunt colectate şi ulterior prelucrate. În acest sens, operatorul trebuie să exprime o justificare temeinică a necesității prelucrării tuturor datelor pe care intenționează să le colecteze.

S-a recomandat ca, din textul proiectului de lege să reiasă explicit faptul că datele administrative se înregistrează separat de datele medicale, la fiecare categorie dintre acestea având acces numai persoanele autorizate, în special când este vorba de date foarte sensibile (de ex. diagnostice).

În acelaşi timp, s-a recomandat ca fiind necesară identificarea exactă a entităților implicate în emiterea cardului de asigurări de sănătate, cu atât mai mult cu cât acestea vor avea calitatea de operator şi/sau împuternicit în activitatea de prelucrare a datelor cu caracter personal şi obligația respectării Legii nr. 677/2001, în special a dispozițiilor privind securitatea şi confidențialitatea datelor şi a celor privind respectarea drepturilor pacienților în calitate de persoane vizate.

Urmare a observațiilor efectuate, inițiatorul proiectului de ordonanță de urgență a procedat la modificarea acestuia, cu excepția menținerii colectării şi imprimării pe cardul de asigurări de sănătate a CNP-ului asiguratului.

Autoritatea de Supraveghere susține în continuare caracterul excesiv al colectării şi utilizării pe cardul de asigurări de sănătate a codului numeric personal al asiguratului.

Secțiunea a 2-a: Opinii emise în diverse chestiuni privind protecția datelor

Ca şi în anii precedenți, atât persoanele vizate, cât şi operatorii s-au adresat Autorității pe parcursul anului 2010, solicitând opinia acesteia cu privire la condițiile legale de prelucrare a datelor cu caracter personal.

Astfel, a fost solicitat un număr de **545** de opinii, aspect care demonstrează, încă o dată, interesul față de respectarea dispozițiilor legale în domeniul protecției datelor personale.

În continuare, prezentăm unele dintre cele mai semnificative situații supuse analizei Autorității de Supraveghere:

1. Legalitatea colectării adreselor de e-mail şi utilizarea acestora în vederea transmiterii de mesaje comerciale

Potrivit art. 12 alin. (1) din Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal şi protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, completată, este

interzisă efectuarea de comunicări comerciale prin utilizarea unor sisteme automate de apelare care nu necesită intervenţia unui operator uman, prin fax ori prin poşta electronică sau prin orice altă metodă care foloseşte serviciile de comunicaţii electronice destinate publicului, cu excepţia cazului în care abonatul vizat şi-a exprimat în prealabil consimţământul expres pentru a primi asemenea comunicări.

Prin urmare, dispoziţiile legale speciale de mai sus protejează persoanele fizice posesoare ale unei adrese de poştă electronică, în ceea ce priveşte comunicările comerciale efectuate prin acest sistem, instituind regula potrivit căreia comunicarea se efectuează numai la consimţământul celor în cauză.

Legea nr. 506/2004 se completează cu dispoziţiile Legii nr. 677/2001, modificată şi completată, iar conform art. 4 din această ultimă reglementare datele cu caracter personal trebuie colectate în scopuri determinate, explicite şi legitime.

Regula instituită de Legea nr. 677/2001 este aceea că prelucrarea (inclusiv colectarea) datelor cu caracter personal ale unei persoane fizice (inclusiv adresa de poştă electronică) se efectuează numai cu consimţământul persoanei în cauză, dat în mod expres şi neechivoc.

Totodată, obţinerea adreselor de poştă electronică din documente accesibile publicului, potrivit legii, menţine obligaţia operatorului de a realiza informarea persoanei vizate, în vederea obţinerii acordului acesteia pentru primirea unor mesaje electronice.

2. Dezvăluirea datelor cu caracter personal din conţinutul declaraţiilor de avere şi interese

Potrivit dispoziţiilor art. 6 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 176/2010, persoanele responsabile cu implementarea prevederilor referitoare la declaraţiile de avere şi de interese asigură afişarea şi menţinerea acestora pe pagina de internet a instituţiei, dacă există, sau la avizierul propriu, prin anonimizarea adresei imobilelor declarate, cu excepţia localităţii, prin anonimizarea codului numeric personal, precum şi a semnăturii. În acest sens, legiuitorul face o enumerare limitativă a datelor care pot fi anonimizate la momentul publicării declaraţiilor.

Conform aceleiaşi reglementări menţionate mai sus, nedeclararea cuantumului veniturilor realizate sau declararea acestora cu trimitere la alte înscrisuri constituie contravenţie şi se sancţionează cu amendă.

Potrivit art. 15 alin. (1) din Legea nr. 677/2001, modificată şi completată, persoana vizată are dreptul de a se opune în orice moment, din motive întemeiate şi legitime legate de

situația sa particulară, ca date care o vizează să facă obiectul unei prelucrări, excepție făcând cazurile în care există dispoziții legale contrare.

În consecință, din coroborarea normelor legale de mai sus, rezultă că declararea cuantumului veniturilor anuale ale soțului/soției, încasate din salarii este obligatorie, aceste informații nefiind printre cele care se anonimizează la momentul afişării pe pagina de internet sau la avizierul propriu al angajatorului, iar dreptul de opoziție nu poate fi exercitat în situația de față.

Secțiunea a 3-a: Activitatea de reprezentare în fața instanțelor de judecată

Practica instanțelor de judecată în litigiile referitoare la protecția datelor pentru anul 2010 s-a menținut într-o formă unitară.

Unele din sancțiunile contravenționale aplicate de Autoritatea de Supraveghere au fost contestate în instanță, iar litigiile deduse judecății au fost soluționate în sensul menținerii măsurilor aplicate.

Reliefăm, astfel, existența unei abordări şi interpretări similare a normelor specifice domeniului protecției datelor personale între Autoritatea de Supraveghere şi instanțele judecătoreşti, de natură să asigure aplicarea eficientă şi, implicit, respectarea principiilor de prelucrare statuate la nivel național şi comunitar.

Prezentăm câteva dintre situațiile relevante în care au fost contestate sancțiunile aplicate de Autoritatea de Supraveghere:

1. În urma investigației efectuate de Autoritatea de Supraveghere, pentru soluționarea unei plângeri la o societate comercială s-a constatat că aceasta prelucra date cu caracter personal prin servicii de comunicații electronice – telefonie, fără obținerea în prealabil a consimțământului expres al persoanei vizate şi fără a oferi în mod clar şi expres acesteia posibilitatea de a se opune printr-un mijloc simplu şi gratuit unei asemenea utilizări cu ocazia fiecărui mesaj.

Deşi operatorul sancționat a fost sesizat de persoana vizată spre a i se dezactiva opțiunea de a primi mesaje prin SMS, acesta nu a dat curs solicitării primite.

În timpul controlului Autoritatea de Supraveghere a constatat că operatorul nu a luat nicio măsură pentru a soluționa problema sesizată de persoana vizată-clientul, iar pentru efectuarea de comunicări comerciale nesolicitate, Autoritatea de Supraveghere a aplicat sancțiunea amenzii.

Operatorul a formulat plângere împotriva procesului-verbal de constatare/sancționare.

Instanța de judecată a menținut ca legal întocmit procesul-verbal încheiat de Autoritatea de Supraveghere, iar hotărârea a rămas irevocabilă.

2. Autoritatea de Supraveghere a constatat că un operator a procedat la constituirea unei baze de date cuprinzând numele, prenumele, adresa, seria şi nr. CI/BI, CNP, numele părinților, în scopul emiterii abonamentelor de călătorie pentru clienții săi. Datele personale au fost colectate din copiile actelor de identitate ale persoanelor vizate – abonații, reținute în momentul solicitării eliberării abonamentelor la punctele de lucru ale operatorului. La data controlului, copiile actelor de identitate figurau ca arhivate atât fizic, cât şi electronic.

Întrucât scopul pentru care au fost colectate datele în principal a fost atins, datele personale ar fi trebuit distruse, respectiv şterse.

Pentru faptele constatate Autoritatea de Supraveghere a sancționat contravențional operatorul cu amendă pentru prelucrarea nelegală a datelor, în temeiul art. 32 din Legea nr. 677/2001.

Operatorul a contestat procesul-verbal de constatare/sancționare, însă instanța a respins plângerea ca neîntemeiată, consfințind astfel că Autoritatea de Supraveghere în mod corect şi legal a aplicat sancțiunile respective.

Hotărârea pronunțată de instanța de judecată a rămas definitivă.

3. Autoritatea de Supraveghere a efectuat o investigație la un operator care a dezvăluit datele personale ale unui salariat către un cotidian local. Aceste date au fost colectate din legitimația de serviciu şi conțineau imaginea salariatului.

Faptele contravenționale constatate au fost sancționate cu amendă pentru prelucrarea cu rea-credință a datelor personale.

Procesul-verbal a fost contestat de operator, iar instanța de judecată a constatat că faptele au fost săvârşite de către operator şi a considerat legal procesul-verbal de constatare/sancționare întocmit de Autoritate.

Ambele părți au formulat recurs, iar instanța superioară în grad a admis recursurile şi a dispus rejudecarea cauzei. La rejudecare, instanța a respins plângerea, prin hotărâre rămasă definitivă, confirmând astfel legalitatea sancțiunii aplicate de Autoritatea de Supraveghere.

4. În urma unei investigații, Autoritatea de Supraveghere a sancționat cu amendă o instituție publică întrucât a publicat pe internet un anunț colectiv care conținea numele, prenumele şi domiciliul fiscal al contribuabilului

Operatorul nu a făcut dovada că a respectat prevederile art. 44 din Codul de procedură fiscală, motiv pentru care instanța de judecată a respins acțiunea.

Hotărârea pronunțată în favoarea Autorității de Supraveghere a rămas definitivă.

CAPITOLUL al V-lea

ACTIVITATEA DE RELAȚII EXTERNE

Restricțiile bugetare au afectat şi în cursul anului 2010 activitatea de relații externe, Autoritatea de Supraveghere aflându-se, de cele mai multe ori, în imposibilitatea de a asigura reprezentarea în cadrul reuniunilor la care a fost invitată să participe.

Cu toate acestea, Autoritatea de Supraveghere şi-a îndeplinit obligația legală de a participa, în calitate de membru cu drepturi depline, la reuniunile organismelor comunitare de control Europol, Eurodac, Vămi, Cooperare polițienească şi judiciară – foruri ce reunesc reprezentanți ai autorităților naționale responsabile de protecția datelor personale din fiecare stat al Uniunii Europene, iar în calitate de observator, la reuniunile Autorității comune de control Schengen.

Subiectele dezbătute în cadrul acestor reuniuni au vizat, în special, aspecte privind consolidarea capacității de exercitare a controlului independent de către autoritățile naționale de protecția datelor personale, exercitarea dreptului de acces de către persoanele vizate, stabilirea competențelor de supraveghere ale autorităților comune de control, precum şi probleme specifice întâmpinate în utilizarea sistemelor informatice.

Autoritatea de Supraveghere a fost invitată să participe la misiunea de evaluare Schengen a statelor Austria, Italia şi Grecia, în domeniul protecției datelor personale. Personalul Autorității de Supraveghere pregătit pe domeniul Schengen a luat parte şi la

dezbaterile purtate în cadrul reuniunii grupului de lucru SCHEVAL pe marginea raportului întocmit la finalul vizitei, fapt care reprezintă o recunoaştere a capacității instituționale a Autorității române de supraveghere.

Experiența dobândită în cadrul acestei evaluări se va dovedi foarte utilă în desfăşurarea activității specifice Autorității de Supraveghere în perioada ulterioară aderării României la spațiul Schengen.

În activitatea de cooperare inter-instituțională la nivel național, Autorității de Supraveghere i s-a solicitat transmiterea de opinii cu privire la prelucrarea datelor pasagerilor companiilor aeriene, cooperarea polițienească şi judiciară, transmiterea mesajelor financiare interbancare SWIFT, implementarea prevederilor Directivei 2010/40/CE privind cadrul pentru implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier şi pentru interfețele cu alte moduri de transport, inițiativa legislativă cetățenească europeană.

Menționăm că punctul de vedere al Autorității de Supraveghere transmis Ministerului Afacerilor Externe a fost însuşit în cadrul reuniunii COREPER dintre reprezentanții guvernelor statelor membre.

Reprezentanții Autorității de Supraveghere au continuat sesiunile de pregătire a personalului Ministerului Afacerilor Externe în domeniul vizelor, prin susținerea de materiale privind principalele prevederi referitoare la protecția datelor cu caracter personal.

CAPITOLUL al VI-lea

ACTIVITATEA DE COMUNICARE ŞI RELAŢII PUBLICE

Secţiunea 1: Activitatea de comunicare şi relaţii publice

În scopul creşterii gradului de informare şi conştientizare a publicului cu privire la domeniul protecţiei datelor cu caracter personal, Autoritatea de Supraveghere a întreprins în anul 2010 o serie de activităţi de comunicare specifice.

Dintre evenimentele semnificative în care Autoritatea de Supraveghere a fost implicată prin susţinerea unor prezentări specifice, evidenţiem:

- **Conferinţa „Criminalitatea economică şi datele confidenţiale", organizată de Camera de Comerţ Româno-Germană**

La data de 13 aprilie 2010, Camera de Comerţ Româno-Germană a organizat la Bucureşti, Conferinţa intitulată „Criminalitatea economică şi datele confidenţiale", la care au fost invitaţi să participe reprezentanţi ai Autorităţii de Supraveghere.

Acest eveniment a constituit un excelent prilej de dezbatere a unor aspecte de interes pentru companiile din domeniul privat, referitoare în special la confidenţialitatea datelor personale, a informaţiilor de natură economică, secretul economic, secretul de serviciu şi informaţiile clasificate, principiile asigurării unei adecvate protecţii a datelor personale, aplicarea măsurilor de securitate a bazei de date deţinute de operatori.

- **Conferinţa „Prevenirea Fraudei"**

Autoritatea de Supraveghere a participat, în data de 15 iunie 2010, la această conferință a cărei primă ediție a avut loc în Bucureşti şi în cadrul căreia s-au abordat probleme curente de prevenire şi management al fraudei, metode de împiedicare a fraudei de identitate şi instrumente noi de plată.

Reprezentanții companiilor de telefonie mobilă şi fixă, ai societăților de asigurări au arătat tipurile de fraudă cu care se confruntă şi măsurile propuse pentru combaterea acestui flagel.

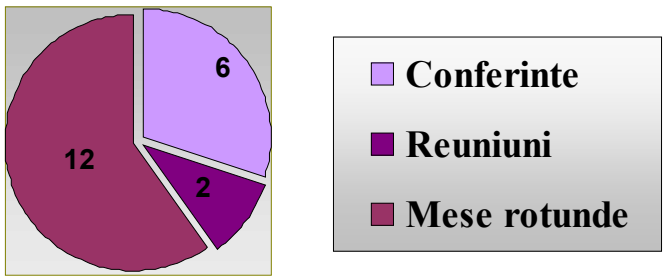
Au fost subliniate necesitatea existenței unei strategii de management al riscului la nivelul fiecărei companii, a unor soluții punctuale pe tipuri de probleme şi a unei organizări eficiente a departamentului de luptă împotriva fraudei din cadrul fiecărei societăți.

- **Conferința „Problemele cu care se confruntă ONG-urile la înființare şi funcționare”**

La invitația Asociației Pentru Apărarea Drepturilor Omului în România – Comitetul Helsinki (APADOR - CH), pe data de 5 octombrie 2010, s-a desfăşurat la Bucureşti conferința „Problemele cu care se confruntă ONG-urile la înființare şi funcționare”.

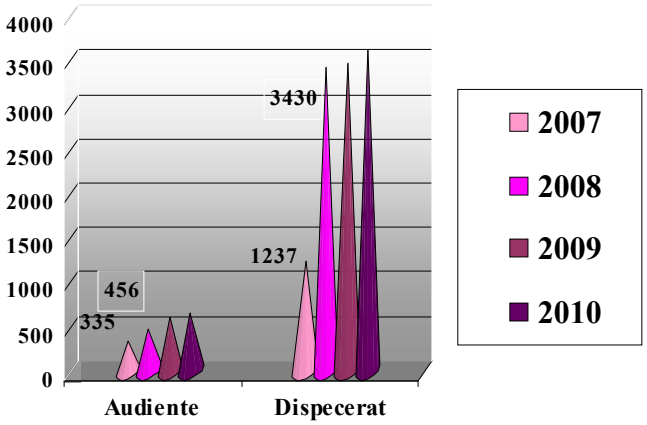
În cadrul discuțiilor cu reprezentanții organizațiilor non – guvernamentale, reprezentanții Autorității de Supraveghere au clarificat aspecte referitoare la obligația de notificare a prelucrărilor de date efectuate, drepturile persoanelor vizate şi asigurarea confidențialității prelucrărilor datelor cu caracter personal.

Reprezentanții ONG-urilor prezente şi-au exprimat aprecierea față de deschiderea manifestată de Autoritatea de Supraveghere către activitatea desfăşurată de asociații şi fundații, față de sprijinul acordat acestora în vederea respectării drepturilor persoanelor vizate, în scopul asigurării unei reale protecții a datelor personale de către ONG-uri.



La aceste evenimente au fost transmise participanților broşuri şi pliante informative privind respectarea regulilor de prelucrare a datelor personale, editate în cadrul Autorității de Supraveghere.

Prin serviciile de dispecerat şi audiențe s-a realizat informarea rapidă şi eficientă a cetățenilor şi a operatorilor, în sensul că au fost oferite, într-o manieră directă, informații utile cu privire la drepturile persoanelor vizate şi obligațiile specifice operatorilor, lămuriri cu privire la condițiile prelucrării datelor şi la dezvăluirea acestora către terți. Astfel s-au acordat **648** de audiențe şi s-au primit **3612** apeluri telefonice referitoare la aspecte incidente asupra protecției datelor personale.



O altă expresie a creşterii gradului de conştientizare a publicului cu privire la drepturile sale, dar şi a preocupării operatorilor asupra modului de folosire a datelor personale, este reprezentată de primirea de către instituția noastră, în anul 2010, a unui număr total de **545** de cereri prin care s-au solicitat informații cu privire la aplicarea Legii nr. 677/2001.

În scopul popularizării activității instituției şi a reglementărilor specifice în materie, au fost publicate, pe site-ul www.dataprotection.ro, numeroase comunicate de presă, prin care au fost semnalate aspecte semnificative din implicarea autorității în anumite evenimente, pozițiile publice față de anumite proiecte de acte normative sau alte manifestări în care a fost implicată Autoritatea de Supraveghere .

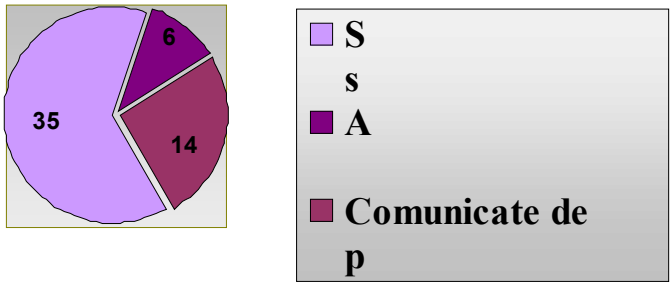
Prin intermediul site-ului www.dataprotection.ro s-a urmărit asigurarea unei informări adecvate a persoanelor fizice, cât şi a operatorilor care pot solicita opinia Autorității de Supraveghere, utilizând inclusiv adresa de e-mail pusă la dispoziție în acest sens: anspdcp@dataprotection.ro .

Secțiunea a 2-a: Relația cu mass-media

În cursul anului 2010, activitatea Autorității de Supraveghere şi aplicarea principiilor de protecție a datelor personale s-a aflat, în continuare, în atenția constantă a mass-mediei.

Aceasta s-a reflectat în articolele de presă publicate, pe teme specifice, în emisiuni radiofonice şi televizate, ceea ce denotă interesul manifestat al mass-mediei pentru aspectele ce implică folosirea adecvată a datelor personale.

Presa scrisă a solicitat punctul de vedere al Autorității de Supraveghere şi a reflectat activitatea acesteia, în special investigațiile efectuate şi măsurile aplicate.



Răspunsurile date la solicitările primite s-au concretizat în mai multe articole care au adus în atenția publicului larg poziția instituției noastre în ceea ce priveşte activitatea instituțiilor bancare de raportare a debitorilor la biroul de credit, condițiile de dezvăluire a datelor personale, drepturile de care beneficiază cetățenii în acest domeniu (în special dreptul la informare şi la plângere), posibilitățile de valorificare a acestora şi rolul Autorității de Supraveghere.

Aceste articole au fost publicate în presa centrală (Curierul Național, Săptămâna Financiară, Cotidianul, Adevărul, Jurnalul Național, România Liberă, Gândul), inclusiv de către portalurile cu informații financiare *(*www.hotnews.ro*)*.

În plus, jurnaliştii s-au implicat activ în asigurarea unui cadru normal de folosire a datelor personale prin semnalările unor situații necorespunzătoare către instituția noastră, ceea a constituit un real sprijin în activitatea de control a Autorității de Supraveghere. Astfel, reprezentanții Autorității de supraveghere au fost invitați la emisiuni difuzate de posturile publice şi private de radio şi televiziune, în cadrul cărora li s-a cerut opinia în legătură cu anumite aspecte referitoare la asigurarea protecției datelor personale (TVR 1 şi 2, The Monney Channel, PRO TV, Europa FM).

Mass-media este în continuare partenerul valoros al instituţiei noastre în atingerea obiectivului de sensibilizare a publicului larg cu privire la principiile de protecţiei a datelor personale.

CAPITOLUL al VII-lea

RESURSE MATERIALE CONSUMATE ŞI ASPECTELE REFERITOARE LA BUGETUL PE ANUL 2010

Pentru anul 2010 Autoritatea de Supraveghere a avut alocate fonduri prin Legea bugetului de stat nr. 11/2010, cu modificările şi completările ulterioare, structura finală fiind următoarea :

Mii lei

Denumire indicator	Cod	Buget actualizat la 31.12.2010	Sume cheltuite până la 31.12.2010	Execuţie (%)
Total cheltuieli din care:		3.679	3.654	99.4%
Cheltuieli de personal	10	2.428	2.424	99.9%
Bunuri şi servicii	20	1.249	1.228	98.4%
Cheltuieli de capital	70	2	2	100.0%

Restricţiile existente în execuţia bugetară au impus permanenta actualizare a priorităţilor pentru realizarea celor mai importante proiecte cu fondurile existente. Ele au avut ca efect renunţarea la efectuarea unor achiziţii de bunuri şi a unor investigaţii pe teren.

În ceea ce priveşte utilizarea fondurilor alocate, putem preciza următoarele:

Suma aferentă cheltuielilor de personal ale Autorităţii de Supraveghere a constituit un procent de 66 % din totalul creditelor repartizate de la bugetul de stat, din care s-au utilizat efectiv credite în valoare de 2.425 mii lei. Majoritatea cheltuielilor de personal au fost aferente plăţilor făcute pentru munca salariată a angajaţilor din departamentele de specialitate.

Cheltuielile cu deplasările au reprezentat 3% din totalul cheltuielilor pe anul 2010. Trebuie menţionat aici faptul că Autoritatea de Supraveghere îşi realizează obiectul principal de activitate prin investigaţii şi controale la operatorii situaţi pe teritoriul României, precum şi la consulatele României.

La nivelul Uniunii Europene, Autoritatea de Supraveghere are obligaţia de a participa la lucrările Grupului de lucru Art. 29 şi la grupurile de lucru pe domeniul protecţiei datelor constituite la acest nivel şi ale autorităţilor comune de control (Schengen, Europol, Eurodac) şi la lucrările Consiliului Europei în domeniu. Sumele alocate pentru deplasări cuprind şi aceste cheltuieli.

Nivelul relativ scăzut al celorlalte cheltuieli cu bunurile şi serviciile achiziţionate este rezultatul mai multor factori, dintre care menţionăm: criteriul preţului cel mai scăzut aplicat în procedurile de achiziţii, alăturat unor cerinţe tehnice atent stabilite, precum şi restricţiile bugetare.

Execuţia bugetară aferentă cheltuielilor de investiţii a fost de 100%.

Fondurile bugetare au fost utilizate cu maximă eficienţă şi printr-o atentă administrare a sumelor alocate instituţiei noastre.